

RESOLUCIÓN NÚMERO 9

RECURSO DE REVISIÓN
EXPEDIENTE CG-REV-03/2009

PROMOVENTE:
PARTIDO DEL TRABAJO

AUTORIDAD RESPONSABLE:
CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE
COLIMA

CONSEJERA PROYECTISTA:
LICDA. ANA FRANCIS SANTANA
VERDUZCO

----- Colima, Colima, a 18 (dieciocho) de mayo de 2009 (dos mil nueve).-----
----- **VISTOS**, para resolver en los autos del expediente CG-REV-03/2009
relativo al **RECURSO DE REVISIÓN** interpuesto por el ciudadano **ARTURO
GÓMEZ SAUCEDO**, en su carácter de Representante Propietario del Partido
del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Colima, mismo que se
radicó con el número de expediente CG-REV-03/2009, en contra del Acuerdo
número 1, del Proceso Electoral 2008-2009, emitido por el Consejo Municipal
Electoral de Colima, el 08 (ocho) de mayo de 2009 (dos mil nueve).-----

----- **R E S U L T A N D O** -----

- **I.** Con fecha 11 (once de mayo de 2009, el ciudadano ARTURO
GÓMEZ SAUCEDO, en su carácter de Representante Propietario del Partido
del Trabajo, interpuso Recurso de Revisión ante el Consejo Municipal
Electoral de Colima del Instituto Electoral del Estado, en contra del Acuerdo
número 1, del Proceso Electoral Local 2008-2009, emitido por el Consejo
Municipal Electoral de Colima, el 08 (ocho) de mayo de 2009 (dos mil
nueve).-----
- **II.** Una vez presentado el Recurso de Revisión ante el Consejo
Municipal Electoral de Colima del Instituto Electoral del Estado, el Licenciado

Gerardo Alva Rodríguez, Secretario Ejecutivo del Consejo Municipal Electoral de Colima, lo hizo del conocimiento público, de conformidad con lo establecido en el artículo 23 de la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.- - - - -

- - - - **III.** El día 14 (catorce) de mayo de 2009 (dos mil nueve), el C. Francisco José Yañez Centeno y Arvizu, en su carácter de comisionado propietario de la coalición “PAN-ADC, Ganará Colima”, ante el Consejo Municipal Electoral de Colima, con fundamento en el artículo 23 de la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, mediante escrito, compareció como tercero interesado al recurso de revisión presentado por el Partido del Trabajo en contra del acuerdo emitido por el Consejo Municipal Electoral de Colima, mediante el cual se aceptó el registro del C. ENRIQUE MICHEL RUIZ como candidato propietario a Presidente Municipal del H. Ayuntamiento de Colima, postulado por la coalición que representa.- - - - -

- - - - **IV.** En cumplimiento a lo dispuesto por el numeral 24 de la Ley en cita, el C.P. Eliseo Corona Gómez, Consejero Presidente del Consejo Municipal Electoral de Colima, remitió el Recurso de Revisión junto con los demás documentos anexos, a éste Consejo General mediante oficio número CMEC-46/09, y fue recibido en la Oficialía de Partes de este órgano electoral el día 15 (quince) de mayo de 2009 (dos mil nueve).- - - - -

- - - - **V.** Con fecha 15 (quince) mayo de 2009 (dos mil nueve), mediante oficio P575/09 el Lic. Mario Hernández Briceño, Consejero Presidente de éste Consejo General, en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 25, párrafo primero, de la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, turnó al Lic. José Luis Puente Anguiano, Consejero Secretario Ejecutivo del mismo órgano electoral, el recurso de de revisión interpuesto por el Partido del Trabajo en contra del acuerdo emitido por el Consejo Municipal Electoral de Colima el día 08 (ocho) de mayo del año en curso, con la finalidad de que certificara si el citado recurso de revisión cumple con los requisitos relativos a su interposición en tiempo y con las

exigencias legales.- - - - -

- - - - **VI.** En tal virtud, el mismo 15 (quince) de mayo de 2009 (dos mil nueve), el Lic. José Luis Puente Anguiano, Consejero Secretario Ejecutivo de este órgano electoral, de conformidad con el artículo 25 de la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación, mediante certificación dio cuenta de que el presente recurso de revisión se interpuso en tiempo y que cumple con los requisitos que exige la Ley en comento; haciendo la mención, de que los documentos que cita el promovente en la primera parte del punto 5 del capítulo de pruebas de su escrito de impugnación, no se acompañan al mismo.- - - - -

- - - - **VII.** En razón de lo anterior y una vez integrado el expediente materia de la presente resolución, el Lic. José Luis Puente Anguiano, Consejero Secretario Ejecutivo del Consejo General, remitió el expediente aludido, mediante oficio número IEEC-SE105/09, al Lic. Mario Hernández Briceño, Consejero Presidente, comunicándole de la certificación que se menciona en el resultando anterior.- - - - -

- - - - **VIII.** El Lic. Mario Hernández Briceño, Consejero Presidente del Consejo General, en ejercicio de la atribución conferida por el numeral 25, segundo párrafo, de la Ley anteriormente citada, designó a la Licda. Ana Francis Santana Verduzco, Consejera Electoral de este órgano superior de dirección, para que realizara el proyecto de resolución correspondiente, en los términos de ley, lo anterior mediante oficio número P578/2009, de fecha 15 (quince) de mayo de 2009 (dos mil nueve).- - - - -

- - - - - **CONSIDERANDOS** - - - - -

- - - - **1.-** Este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Colima es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación de conformidad con los artículos 163, fracciones XIII y XXIX, del Código Electoral del Estado, y 51 de la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.- - - - -

-- - - - **2.-** Se tiene por reconocida la personalidad del promovente, toda vez

que según los archivos de la Secretaría Ejecutiva del Consejo Municipal de Colima y la copia simple de la certificación expedida por el Lic. Gerardo Alva Rodríguez, Consejero Secretario Ejecutivo de dicho Consejo, anexa al expediente de referencia, el ciudadano ARTURO GÓMEZ SAUCEDO, tiene acreditada su personalidad ante el propio Consejo Municipal de Colima, con el carácter de comisionado propietario del Partido del Trabajo.- - - - -

- - - - **3.-** El Recurso de Revisión, fue presentado ante el Consejo Municipal Electoral de Colima del Instituto Electoral del Estado en tiempo, es decir, dentro de los 3 (tres) días siguientes de que se tuvo conocimiento del acuerdo número 1, de conformidad con los artículos 11 y 12 de la multicitada Ley, ya que el acuerdo impugnado se emitió el día 08 (ocho) de mayo de 2009 (dos mil nueve) y se notificó automáticamente puesto que estuvo presente en la sesión correspondiente el comisionado suplente del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Colima, por lo que el término para impugnar el acto de molestia comenzó a contabilizarse a partir del día 09 (nueve) de mayo y concluyó el 11 (once) de mayo del año en curso. Asimismo, cumple con los requisitos de forma, señalados en el numeral 21 de la referida Ley.- - - - -

-- - - - **4.-** Para resolver el fondo del asunto que nos ocupa, es necesario precisar los agravios hechos valer por el partido político recurrente, por lo que a continuación se transcriben los mismos:- - - - -

HECHOS:

1.- El día primero de diciembre de 2008, se dio el inicio del Proceso Electoral en el Estado de Colima con la Instalación del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Colima.

2.- El día tres de febrero de 2009, se instalaron los Consejos Municipales de Colima, Manzanillo y Villa de Álvarez, en el estado de Colima.

3.- Del día primero al seis de mayo de 2009 inició el registro de las candidaturas por parte de los Partidos Políticos en el Estado de Colima,

donde la coalición “PAN ADC ganará Colima” entre los partidos Acción Nacional y Asociación por la Democracia Colimense, Partido Político Estatal, realizó el registro de sus candidatos a Presidente Municipal.

4.- El día 08 de Mayo del 2009 el Consejo Municipal Electoral de Colima, hace entrega del registro de las constancias de acreditación de las candidaturas, a la planilla registrada por la coalición entre el Partido Acción Nacional (PAN) y la Asociación por la Democracia Colimense, Partido Político Estatal (ADC) “PAN-ADC GANARÁ COLIMA”, sin tomar en cuenta que no cumplen con los requisitos legales exigidos para dicho puesto; ya que el candidato a Presidente Municipal, es inelegible para dicho cargo, toda vez que el C. **ENRIQUE MICHEL RUIZ**, no pidió licencia para separarse del cargo de Diputado local en el estado de Colima.

AGRAVIO

FUENTE DEL AGRAVIO.- Causa agravio directo al Partido del Trabajo, el acuerdo tomado por el Consejo Municipal electoral de Colima, Colima, el pasado día 08 de mayo del presente año, donde se da el otorgamiento del registro que se otorga por parte de la Autoridad señalada como responsable, al C. **ENRIQUE MICHEL RUIZ**, como candidato a Presidente Municipal por la Coalición POLÍTICA entre Acción Nacional y la Asociación por la Democracia Colimense, Partido Político Estatal “PAN-ADC GANARÁ COLIMA”, en el Municipio de Colima, a quien se le otorgó de manera ilegal el registro mencionado, toda vez que no reúne los requisitos señalados por la legislación local del Estado de Colima, para ocupar el cargo que a continuación se señala y así como la Constitución Política del estado Libre y Soberano de Colima.

PRECEPTOS VIOLADOS

El presente agravio se funda en los artículos 14, 16, 17, 116 fracción IV inciso d) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como lo establecido por los artículos 1, 3, 4 y 23 fracción IV del Código Electoral del Estado de Colima, por las consideraciones que a continuación se exponen.

CONCEPTOS DEL AGRAVIO.-

Por cuanto a los mismos desarrollan toda una serie de violaciones al principio de legalidad en los términos que se expondrán en el desarrollo del mismo.

Hemos querido iniciar el presente análisis, en cuanto a este agravio se refiere, enfatizando la importancia de uno de los principios torales en un sistema del Estado mexicano de Derecho Electoral, como en lo general y en lo particular lo es los principios rectores en materia electoral, por disposición constitucional y legal.

Esto por cuanto es claro que estamos en presencia, en el presente agravio y en general en ésta causa, de una violación evidente a ésta garantía Constitucional y legal en una medida en que esta se han presentado varios fenómenos que conducen a su violación de manera específica.

Por lo que a continuación se transcriben de manera textual los artículos que causan agravio al Partido del Trabajo, que a continuación de enuncian:

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADO UNIDOS MEXICANOS.

Artículo 14.-...

A ninguna ley se dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna. Nadie podrá ser privado de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las Leyes expedidas con anterioridad al hecho.

Artículo 16...

Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento.

Artículo 17.- ...

Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial...

Artículo 116.- ...

Las leyes federales y locales establecerán los medios necesarios para que se garantice la independencia de los tribunales y la plena ejecución de sus resoluciones.

Las Constituciones y leyes de los Estados en materia electoral garantizarán que:

b) En el ejercicio de la función electoral, a cargo de las autoridades electorales, sean principios rectores los de certeza, imparcialidad e independencia

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE COLIMA

Artículo 1...

El Estado de Colima reconoce, protege y garantiza a toda persona, el goce de sus derechos consignados en la Constitución General de la República y los establecidos en esta Constitución.

Artículo 87.- *El Estado de Colima adopta para su régimen interior la forma de Gobierno republicano, representativo y popular y tiene como base de su división territorial y de su organización política y administrativa al municipio libre, conforme a las bases siguientes:*

I. Cada Municipio será gobernado por un Ayuntamiento de elección popular directa, integrado por un presidente municipal, sindico y regidores, propietarios y suplentes, en los términos de esta Constitución y electos de conformidad con la ley electoral.

Artículo 90 ...

*El cargo de miembro de un Ayuntamiento **no puede recaer en las categorías de servidores públicos en ejercicio de la Federación, Estado y municipios**, así como de organismos descentralizados y empresas de participación estatal o municipal a que se refiere la ley, a menos que se separe del cargo, por lo menos, un día antes del inicio del período de registro de candidatos.*

Artículo 119...

Para los efectos de las responsabilidades que puedan incurrir los Servidores Públicos, se reputarán como tales a los representantes de elección popular, a los miembros de los Poderes Ejecutivo y Judicial del Estado, a los integrantes del Instituto Electoral y del Tribunal Electoral, a los funcionarios y empleados y en general a toda persona que desempeñe un empleo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública Estatal o Municipal, quienes serán responsables

por los actos u omisiones en que incurran en el desempeño de sus funciones.

(REFORMADO, P.O. 24 DE DICIEMBRE DE 1983)

El Gobernador del Estado, los Diputados a la Legislatura Local y los Magistrados del Supremo Tribunal de Justicia del Estado serán responsables por las violaciones a esta Constitución o a las Leyes Federales, así como por el manejo indebido de fondos y recursos Federales.

CODIGO ELECTORAL DEL ESTADO DE COLIMA

ARTICULO 1...

Las disposiciones de este Código son de orden público y de observancia general en el Estado de Colima. Regula las normas constitucionales relativas a:

- I. Los derechos y obligaciones político-electorales de los ciudadanos del Estado;*
- II. La constitución, registro, función, prerrogativas, derechos, obligaciones de los partidos y asociaciones políticas;*
- III. DEROGADA;*
- IV. La estructura, atribuciones y funcionamiento del Instituto Electoral del Estado;*
- V. La función estatal de organizar, vigilar y calificar las elecciones de Gobernador del Estado, de los integrantes del Poder Legislativo y de los Ayuntamientos;*
- VI. La organización, funcionamiento y atribuciones del Tribunal Electoral del Estado; y*
- VII. Las sanciones administrativas.*

ARTICULO 3...

La organización de los procesos electorales es una función estatal que se ejerce a través del INSTITUTO, con la participación de ciudadanos y PARTIDOS POLÍTICOS, conforme a las normas y procedimientos que señala este CÓDIGO.

La certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, serán principios rectores en el ejercicio de dicha función.

ARTICULO 4...

La aplicación de las normas de este CÓDIGO corresponde al INSTITUTO, al TRIBUNAL y al CONGRESO, en sus respectivos ámbitos de competencia.

La interpretación se hará conforme a los criterios gramatical, sistemático y funcional, atendiendo a lo dispuesto en el último párrafo del artículo 14 de la CONSTITUCIÓN FEDERAL.

ARTICULO 23...

En los términos de los artículos 89 de la CONSTITUCIÓN y 27 de la Ley del Municipio Libre, para ocupar el cargo de munícipe se requiere:

***No ser servidor público** en ejercicio de la Federación, Estado y Municipios, así como de organismos descentralizados o de participación estatal o municipal a que se refiera la Ley, ni estar en servicio activo de las fuerzas armadas o de los cuerpos de seguridad pública, a menos que se separe del cargo, un día antes del inicio del período de registro de candidatos.*

De ésta forma, en los términos del artículo 116, fracción IV, inciso d) de la Constitución General de la República, 1, 87, 90 y 119 del Estado Libre y soberano de Colima, 1, 3, 4 y 23 fracción VI del citado Código Electoral del estado de Colima, uno de los principios rectores de la materia electoral es el de legalidad, el cual implica que todos los actos y resoluciones sean apegados a las disposiciones constitucionales y legales aplicables; para garantizar lo anterior se establece un sistema jurídico, el cual deberá de ser aplicado conforme al texto de la ley y conforme a su ámbito de competencia.

*De lo anterior se considera que el Consejo Municipal Electoral de Colima, Colima violentó de manera flagrante los artículos 14, 16, 17, 116 fracción IV inciso d) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como lo establecido por los artículos 1, 87, 90 y 119 de la Constitución Política del Estado de Colima y así como el artículo 1, 3, 4 y 23 fracción VI del Código electoral del estado de Colima, al no revocar el otorgamiento del registro del C. **ENRIQUE MICHEL RUIZ**, como candidato a Presidente Municipal por la coalición PAN-ADC "GANARÁ COLIMA" en el municipio de Colima, Colima, por parte de la autoridad señalada como responsable, sobre la base de que tal persona es inelegible para ocupar el cargo, lo cual provoca que la violación aducida genere la posibilidad de que se altere la conformación del Ayuntamiento y exista inequidad en la presente campaña electoral lo que evidentemente podría repercutir en el resultado final de la elección.*

*En tal virtud es preciso señalar que la C. **ENRIQUE MICHEL RUIZ**, declarado como candidato de la coalición Partido Acción Nacional y*

Asociación Política por la democracia Colimense, partido político estatal, “PAN-ADC ganará Colima”; no reúne los requisitos de elegibilidad, de conformidad con el artículo 23 fracción VI del Código Electoral del Estado de Colima; artículo 87 y 90 de la Constitución Política del estado de colima; por ser servidor público y desempeñar un cargo público en el Estado de Colima (Diputado Local) al no haber solicitado licencia para separarse de sus funciones.

*Siendo que de una interpretación realizada al artículo 119 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima, es clara al señalar que se considera como servidor público a todos los representantes de elección popular, en este caso tenemos que la **C. ENRIQUE MICHEL RUIZ**, es diputado local actualmente en el Estado de Colima, al ser electo representante de elección popular, elegida por la ciudadanía colimense en la actual legislatura mencionada y por tanto, es inelegible por no reunir los requisitos legales antes mencionados.*

Al respecto el artículo 23 fracción VI del Código Electoral del Estado de Colima; los artículos 87, 90 y 119 de la Constitución Política del estado Libre y Soberano de Colima; los establecen los requisitos para ser Presidente Municipal;

CÓDIGO ELECTORAL DEL ESTADO DE COLIMA

ARTÍCULO 23...

En los términos de los artículos 89 de la CONSTITUCIÓN y 27 de la Ley del Municipio Libre, para ocupar el cargo de munícipe se requiere:

VI. No ser servidor público en ejercicio de la Federación, Estado y Municipios, así como de organismos descentralizados o de participación estatal o municipal a que se refiera la Ley, ni estar en servicio activo de las fuerzas armadas o de los cuerpos de seguridad pública, a menos que se separe del cargo, un día antes del inicio del período de registro de candidatos.

CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE COLIMA

Artículo 87...

El Estado de Colima adopta para su régimen interior la forma de Gobierno republicano, representativo y popular y tiene como base de su división territorial y de su organización política y administrativa al municipio libre, conforme a las bases siguientes:

I. Cada Municipio será gobernado por un Ayuntamiento de elección popular directa, integrado por un presidente municipal, sindico y regidores, propietarios y suplentes, en los términos de esta Constitución y electos de conformidad con la ley electoral.

Artículo 90...

El cargo de miembro de un Ayuntamiento no puede recaer en las categorías de servidores públicos en ejercicio de la Federación, Estado y municipios, así como de organismos descentralizados y empresas de participación estatal o municipal a que se refiere la ley, a menos que se separe del cargo, por lo menos, un día antes del inicio del período de registro de candidatos.

Aunado a eso tenemos que el artículo 1 y 3 del Código Electoral de Estado de Colima señala que las disposiciones del Código de la materia son de orden público y de observancia general en el Estado de Colima y la organización de los procesos electorales es una función estatal que se ejerce a través del Instituto con la participación de los Ciudadanos y los Partidos Políticos y/o Coaliciones, conforme a las normas y procedimientos que señala éste Código, en ese sentido tenemos que las autoridades electorales entre los que se encuentra el Consejo Municipal Electoral, se encuentran obligados a cumplir el Código Electoral del estado de Colima, la cual es de observancia obligatoria tanto para los ciudadanos como para la propia autoridad electoral, y lo principal es que resulta que dicha ley es de orden público, es decir, que la sociedad y los propios organismos electorales deben estar interesados en el respeto y aplicación de la propia ley, aun de oficio y aun supliendo en caso necesario la deficiencia de la queja. Todo debe de realizarse dentro del marco de la propia ley, siguiendo en todo momento las autoridades electorales los principios rectores de legalidad entre otros.

*Por lo tanto al otorgar el registro a la Candidato a Presidente Municipal, por la coalición política entre los PARTIDOS Acción Nacional y la asociación colimense por la democracia, partido político estatal, a la C. **ENRIQUE MICHEL RUIZ**, como Candidato en el Municipio de Colima, Colima, la autoridad señalada como responsable no tomó en cuenta que el cargo de Servidor Público se refiere también a los Diputados Locales, violentando los dispositivos antes señalados.*

*Esto es que la C. **ENRIQUE MICHEL RUIZ**, nunc a pidió licencia para separarse del cargo de Diputado Local, que actualmente ocupa en la legislatura LV, del estado de Colima, lo cual se puede probar con el*

oficio dirigido al C. Lic. Diputada Miriam Yadira Lara Arteaga Presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados en el estado de Colima, con copia para el C. Roberto Alacaraz Andrade, Oficial Mayor del Congreso del Estado de Colima, que se anexa como prueba al presente medio de impugnación, por lo que pedimos se le de la valoración correspondiente, donde se podrá comprobar que:

1.- EL C. ENRIQUE MICHEL RUIZ, es actualmente Diputado Local en el Estado de Colima.

2.- EL C. ENRIQUE MICHEL RUIZ, no ha pedido licencia para separarse del cargo como Diputado local.

3.- EL C. ENRIQUE MICHEL RUIZ, recibe actualmente un salario, como diputado local de la LV legislatura del estado de Colima.

En esas condiciones con las pruebas ofrecidas y que pedimos sean admitidas, dándole el valor probatorio correspondiente, consistente en el oficio antes mencionado en copia certificada que la **C. ENRIQUE MICHEL RUIZ**, es actualmente Diputado Local en el Estado de Colima, así como que sigue percibiendo actualmente remuneración económica por el cargo de diputada que actualmente ocupa, con lo cual se comprueba y se acredita que la **C. ENRIQUE MICHEL RUIZ**, es diputado en funciones de la LV legislatura del Congreso del Estado de Colima. Con lo cual es evidente que dicho representante popular, no solicitó licencia para separarse de su cargo, previo a su registro como candidato a Presidencia Municipal de Colima, Colima.

De ésta manera haciendo una interpretación, del artículo 23 fracción VI del Código Electoral del Estado de Colima 87, 90 y 119 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima, se puede establecer que, el fin último del legislador fue establecer esta prohibición para el Servidor Público, que trate de ser electo aprovechándose de su posición de mando o titularidad, y que por ello los electores se vieran presionados a expresar su voto a favor de éstos, evitando así que determinadas personas hagan uso de su posición para alcanzar mayor número de votos. (Ignora la autoridad que los diputados gozan de una partido para apoyo a la ciudadanía que se les paga quincenalmente, y que además entre sus funciones precisamente se encuentra la de gestionar apoyos y bajar sus recursos de programas federales y estatales a la ciudadanía).

Por lo que aquí tenemos que en el estado de Colima, las autoridades electorales entre las que se encuentra el Consejo Municipal de Colima, se encuentra obligada a cumplir el Código Electoral del estado de Colima, la cual es de observancia obligatoria y general tanto para los ciudadanos como para la propia autoridad electoral, y lo principal es que resulta que dicha ley es de orden público, es decir, que la sociedad y los propios organismos electorales deben estar interesados en el respeto de la aplicación de la propia ley. Todo debe realizarse dentro del marco de la propia ley, siguiendo en todo momento las autoridades electorales los principios rectores de legalidad entre otros.

A mayor abundancia para dar mayor sustento a lo antes señalado hacemos mención de las siguientes tesis jurisprudencial emitida por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

ELEGIBILIDAD DE CANDIDATOS. OPORTUNIDAD PARA SU ANÁLISIS E IMPUGNACIÓN.—*Es criterio reiterado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que el análisis de la elegibilidad de los candidatos puede presentarse en dos momentos: el primero, cuando se lleva a cabo el registro de los candidatos ante la autoridad electoral; y el segundo, cuando se califica la elección. En este segundo caso pueden existir dos instancias: la primera, ante la autoridad electoral, y la segunda en forma definitiva e inatacable, ante la autoridad jurisdiccional; ya que, al referirse la elegibilidad a cuestiones inherentes a la persona de los contendientes a ocupar el cargo para los cuales fueron propuestos e incluso indispensables para el ejercicio del mismo, no basta que en el momento en que se realice el registro de una candidatura para contender en un proceso electoral se haga la calificación, sino que también resulta trascendente el examen que de nueva cuenta efectúe la autoridad electoral al momento en que se realice el cómputo final, antes de proceder a realizar la declaración de validez y otorgamiento de constancia de mayoría y validez de las cuestiones relativas a la elegibilidad de los candidatos que hayan resultado triunfadores en la contienda electoral, pues sólo de esa manera quedará garantizado que estén cumpliendo los requisitos constitucionales y legales, para que los ciudadanos que obtuvieron el mayor número de votos puedan desempeñar los cargos para los que son postulados, situación cuya salvaguarda debe mantenerse como imperativo esencial.*

Tercera Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-029/97.—Partido Acción Nacional.—4 de agosto de 1997.—Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-076/97.—Partido Revolucionario Institucional.—11 de septiembre de 1997.—Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-106/97.—Partido Acción Nacional.—25 de septiembre de 1997.—Unanimidad de votos.

Revista Justicia Electoral 1997, suplemento 1, páginas 21-22, Sala Superior, tesis S3ELJ 11/97.

Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 79-80.

PRINCIPIO DE LEGALIDAD ELECTORAL.—De conformidad con las reformas a los artículos 41, fracción IV; 99, párrafo cuarto; 105, fracción II y 116, fracción IV, incisos b) y d), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en términos de los artículos 186 y 189 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, y 3o. de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, se estableció un sistema integral de justicia en materia electoral cuya trascendencia radica en que por primera vez en el orden jurídico mexicano se prevén los mecanismos para que todas las leyes, actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente a lo previsto en la Constitución federal y, en su caso, las disposiciones legales aplicables, tanto para proteger los derechos político-electorales de los ciudadanos mexicanos como para efectuar la revisión de la constitucionalidad o, en su caso, legalidad de los actos y resoluciones definitivos de las autoridades electorales federales y locales.

Tercera Época:

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-085/97.—Partido Acción Nacional.—5 de septiembre de 1997.—Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-460/2000.—Partido Acción Nacional.—29 de diciembre de 2000.—Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-009/2001.—Partido de Baja California.—26 de febrero de 2001.—Unanimidad de votos.

Revista Justicia Electoral 2002, suplemento 5, páginas 24-25, Sala Superior, tesis S3ELJ 21/2001.

Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2002, páginas 173-174. Principio del formulario

*En esas condiciones al no pedir licencia la **C. ENRIQUE MICHEL RUIZ**, para separarse del cargo como diputado local de la LV Legislatura del Estado de Colima, deberá declararse inelegible para ocupar el cargo de candidato para Presidente Municipal de Colima, Colima, postulado por la Coalición PAN-ADC "GANARÁ COLIMA" y en consecuencia se revoque el registro del candidato aludido, en virtud de que no solicitó licencia para separarse del cargo a Diputado de conformidad con el artículo 27 fracción VI del Código Electoral del Estado de Colima, toda vez que se encuentra en el caso de ser un Servidor Público a nivel estatal, en su calidad de Diputado local en el Estado de Colima.*

*En ese sentido también no debemos de dejar pasar en alto el **PRINCIPIO DE IGUALDAD** y que precisamente el legislador tomo en cuenta para los ciudadanos que fueran a competir a candidatos a algún puesto de representación popular en el estado de Colima, como es el caso de lo que se enuncia en el artículo 27 fracción VI del código comicial, que prohíbe tajantemente a los servidores públicos competir si no se separan de su cargo a mas tardar un día antes del inicio del registro para candidatos y que los actuales Diputados que componen la Legislatura LV en el estado de Colima se encuentran en ese supuesto de ser Servidores Públicos, toda vez que reciben sus percepciones a costa del erario público y son representantes del pueblo Colimense, los cuales fueron elegidos mediante elección populares, lo cual es útil para entender la razón de la exigencia de separarse de los cargos públicos cuando se pretende contender en una elección, porque se busca hacer prevalecer el **PRINCIPIO DE IGUALDAD**, a efecto de que no existan candidatos que puedan en una posición de ventaja indebida frente a los demás contendientes, para lo cual debe identificarse además del concepto de servidor público con funciones de autoridad, la potestad del poder público y material que ostenta el servidor, para conocer si por esa investidura, con el conjunto de facultades y atribuciones ejerce un poder de hecho que puede incidir en la contienda electoral con demérito a los principios señalados, o bien cuando el servidor tiene influencia de hecho frente a los demás, derivado de sus facultades aunque no disponga del uso de la fuerza pública, en cuyo caso los servidores públicos deben separarse de los cargos, en los que se encuentran los actuales diputados que componen la legislatura en el estado de Colima*

y que al no solicitar licencia para separarse del cargo con la debida anticipación y competir a otro puesto de elección popular como es el caso de Presidente Municipal, deja en un estado de indefensión a los contendientes que participan en el presente proceso electoral local en el estado de Colima, violentando además lo dispuesto por el artículo 13 del Código Electoral del estado de Colima que dice:

ARTICULO 13...

Son elegibles para los cargos de Gobernador y Diputado local, así como Presidente Municipal, Síndico y Regidor de los Ayuntamientos de los Municipios de la entidad, las personas que reúnan los requisitos que señalan la Constitución, este Código y, en lo conducente, la Ley del Municipio Libre de Colima.

*De todo ello establecemos como válido partir de la base de que aun cuando el Diputado de la Legislatura local no está mencionado expresamente entre los Servidores Públicos que deben separarse de sus funciones para contender para un cargo municipal de representación popular, conforme con los artículos 27 fracción VI del Código Electoral del Estado de Colima, 87, 90 y 119 de la Constitución Política del Estado de Colima, porque de cualquier forma es un servidor público, y lo que debe analizarse entonces, es que éste ejerce funciones de autoridad (no sólo con atribuciones de decisión o mando con uso de la fuerza pública), porque de ser así estaba obligado a separarse de la encomienda, atendiendo también a la posibilidad de que, por sus facultades o actividades puede influir indebidamente, en los electores y afectar negativamente los principios de equidad e igualdad en la contienda, como es el caso de la **C. ENRIQUE MICHEL RUIZ**, candidata a la Presidencia Municipal de Colima, Colima, por la coalición legal ya mencionada, quien no pidió licencia para separarse del cargo como Diputado local en la actual LV legislatura de Colima.*

*Además para dar sustento a todo lo antes expuesto y no caer en contradicción de sentencias, hacemos mención de las siguientes sentencias dictadas por el Tribunal Superior Electoral de la Federación con número de expedientes SUP-JRC-182/2007 Y SUP-JRC-183/2007 acumuladas, SUP-JRC-172/2005 y SUP-JRC-187/2005, donde se vislumbra que los Diputados locales en función, son considerados como Servidores Públicos y que por tanto el **C. ENRIQUE MICHEL RUIZ**, debió de pedir licencia para competir en el presente proceso electoral local como candidato a Presidente Municipal en el Municipio de Colima, Colima.*

*Es en ese sentido que pido revocar el Registro de **C. ENRIQUE MICHEL RUIZ**, como Candidato de la Coalición política electoral entre el Partido Acción Nacional y la Asociación por la Democracia Colimense, Partido Político Estatal “PAN-ADC ganará colima”, a Presidente Municipal en Colima, Colima, por las consideraciones antes expuesta.*

- - - **5.-** Asimismo, se transcribe el escrito presentado por el C. Francisco José Yañez Centeno, en su carácter de comisionado propietario de la coalición “PAN-ADC, Ganará Colima”, como tercero interesado en la presente causa:- - - - -

CONSIDERACIONES

1. La coalición que represento tienen un interés legítimo en la causa derivado de un derecho incompatible con el que pretende el actor, el cual cuestiona sin razón la candidatura de Enrique Michel Ruiz como candidata a Presidente Municipal Propietario del H. Ayuntamiento de Colima, postulado por mi representada, aduciendo una causa de inelegibilidad inexistente como a continuación se demuestra.

*2. El partido impugnante señala que Enrique Michel Ruiz es inelegible en atención a que **“no pidió licencia (sic) para separarse del cargo de Diputado local en el estado de Colima”**, cuando menos un día antes de la fecha de registro de candidatos para Presidentes Municipales, Síndicos y Regidores.*

3. Para determinar la existencia o no de la causa de inelegibilidad apuntada es preciso señalar previamente lo siguientes:

Para ser integrante de un Ayuntamiento (Presidente Municipal, Síndico o Regidor) se requiere no ser servidor público en ejercicio de la Federación, Estado y Municipios, así como de organismos descentralizados o de participación estatal o municipal, a menos que el aspirante se separe del cargo un día antes del inicio del periodo de registro de candidatos, esto es a más tardar el día 30 de abril del año en curso, atendiendo a lo dispuesto por el artículo 198, fracción II, del Código Electoral del Estado de Colima (en adelante COELEC) que señala que los plazos para solicitar el registro de candidatos en el año de la elección será para presidentes municipales, síndicos y regidores de los ayuntamientos del 1 al 6 de mayo.

Respecto a la obligación de separación del cargo público que se ostente (federal, estatal o municipal) como requisitos de elegibilidad para poder participar en las elecciones locales y ser electo al cargo de munícipe, en el Estado de Colima rigen las siguientes disposiciones:

CONSTITUCIÓN DEL ESTADO DE COLIMA

“Artículo 90.- Para ser integrante de un Ayuntamiento se requiere:

(...)

El cargo de miembro de un Ayuntamiento no puede recaer en las categorías de servidores públicos en ejercicio de la Federación, Estado y municipios, así como de organismos descentralizados y empresas de participación estatal o municipal a que se refiere la ley, a menos que se separe del cargo, por lo menos, un día antes del inicio del período de registro de candidatos.”

CÓDIGO ELECTORAL DEL ESTADO

“Artículo 23.- En los términos de los artículos 89 de la Constitución y 27 de la Ley del Municipio Libre, para ocupar el cargo de munícipe se requiere:

(...)

VI.- No ser servidor público en ejercicio de la Federación, Estado y Municipios, así como de organismos descentralizados o de participación estatal o municipal a que se refiera la Ley, ni estar en servicio activo de las fuerzas armadas o de los cuerpos de seguridad pública, a menos que se separe del cargo, un día antes del inicio del período de registro de candidatos.”

LEY DEL MUNICIPIO LIBRE DEL ESTADO

“Artículo 27.- Para ser integrante de un ayuntamiento se requiere cumplir con los requisitos establecidos por el artículo 90 de la Constitución. Las categorías de los servidores públicos a que se refiere el último párrafo del citado artículo, son los siguientes:

a). De la federación: delegado o su equivalente de las secretarías de Estado, Procuraduría General de la República, organismos descentralizados, empresas de participación estatal y fideicomisos;

b). Del Estado: secretario de la administración pública, procurador general de justicia, oficial mayor, magistrados del Supremo Tribunal de Justicia, titulares de entidades paraestatales, de empresas de participación estatal y de fideicomisos; y

c). De los municipios: secretario del ayuntamiento, tesorero municipal, oficial mayor, contralor y titular de entidad paramunicipal.

ACUERDO NÚMERO 32 DEL 17 DE MARZO DEL 2009 EMITIDO POR EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO

“(...)

6.- En cuanto a los requisitos de elegibilidad a cumplir para poder ser Presidente Municipal, Síndico o Regidor de los Ayuntamientos, son los señalados en el cuadro expuesto a continuación, indicando de igual forma la documentación con la que se podrá acreditar el requisito de referencia:

<p>DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 90 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE COLIMA, CORRELACIONADO CON EL ARTÍCULO 23 DEL CÓDIGO ELECTORAL DE ESTADO Y 27 DE LA LEY DEL MUNICIPIO LIBRE DEL ESTADO, PARA SER MIEMBRO DE ALGUN AYUNTAMIENTO EN LA ENTIDAD SE REQUIERE:</p>	<p>DOCUMENTO IDÓNEO PARA ACREDITAR EL REQUISITO RESPECTIVO</p>
<p>Ser ciudadano mexicano por nacimiento.</p>	<p><i>Copia certificada del acta de nacimiento del ciudadano que se postula.</i></p>
<p>Ser originario del municipio de que se trate con una residencia inmediata anterior al día de la elección de un año ininterrumpido o contar con una residencia no menor de tres años antes del día de la elección.</p>	<p><i>Copia certificada del acta de nacimiento del ciudadano que se postula.</i></p> <p><i>Constancia de residencia actualizada con una vigencia que no exceda a un mes de la fecha de su presentación ante el órgano electoral correspondiente, la cual deberá ser expedida por la autoridad competente.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • No poseer otra nacionalidad. • Estar en pleno ejercicio de sus derechos civiles y 	<p><i>Manifestación expresa bajo protesta de decir verdad, fundamentada en el artículo 130,</i></p>

<p>políticos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No ser integrante de los organismos electorales en los términos que señale la ley de la materia. 	<p><i>cuarto párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, misma que se hará efectiva siempre que la propia autoridad electoral respectiva no tenga conocimiento de lo contrario.</i></p>
<p>Estar inscrito en la lista nominal de electores.</p>	<p><i>Credencial para votar con fotografía y copia para su certificación.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • No estar en servicio activo de las fuerzas armadas o de los cuerpos de seguridad pública, a menos que se separe del cargo, por lo menos, un día antes del inicio del período del registro de candidatos. • No ser ministro de algún culto, salvo que se haya separado 5 años antes del día de la elección. • No ser servidor público en ejercicio: <ul style="list-style-type: none"> a) De la Federación: Delegado o su equivalente de las secretarías de Estado, Procuraduría General de la República, organismos descentralizados, empresas de participación estatal y fideicomisos; b) <u>Del Estado: secretario de la administración pública, Procurador General de Justicia, Oficial Mayor, magistrados del</u> 	<p><i>Manifestación expresa bajo protesta de decir verdad, fundamentada en el artículo 130, cuarto párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; o en su caso, constancia de la renuncia al cargo respectivo o licencia sin goce de sueldo.</i></p>

<p><u>Supremo Tribunal de Justicia, titulares de las entidades paraestatales, de empresas de participación estatal y fideicomisos; y</u> c) De los municipios: secretario del Ayuntamiento, Tesorero Municipal, Oficial Mayor, contralor y titular de entidad paramunicipal.</p> <p>A menos que se separe del cargo un día antes del inicio del período de registro de candidatos</p>	
--	--

(...)"

4. De las disposiciones legales antes transcritas, reforzadas en el acuerdo número 32 de fecha 17 de marzo del 2009 emitido por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, se desprende muy claramente que sólo los servidores públicos específicamente señalados en el artículo 27 de la Ley del Municipio Libre del Estado de Colima (en adelante LMLE), son los únicos que tienen obligación de separarse del cargo un día antes del inicio del periodo de registro de candidatos para poder ser elegibles al cargo de Presidente Municipal, Síndico o Regidor.

Al respecto, el partido impugnante omitió señalar deliberadamente el contenido del artículo 27 de la LMLE, el cual es reglamentario de artículo 90, último párrafo, de la Constitución del Estado. De dicho precepto reglamentario se desprende con meridiana claridad que el cargo de Diputado Local no se encuentra contemplado entre las categorías de servidores de la Federación, del Estado o Municipios que tienen obligación de separarse, cuando menos un día antes de la fecha de registro de candidaturas, para poder ser elegible al cargo de Presidente Municipal, Síndico o Regidor.

El legislador colimense señaló de manera casuística y limitativa que tratándose de servidores públicos del Estado, la obligación de separarse del cargo para poder ser elegibles como munícipes, sólo opera respecto de: **secretario de la administración pública, Procurador General de Justicia, Oficial Mayor, magistrados del Supremo Tribunal de Justicia, titulares de las entidades paraestatales, de empresas de participación estatal y fideicomisos**

El legislador colimense fue explícito y bastante concreto. No contempló a los Diputados Locales, tampoco lo hizo respecto de otros muchos servidores públicos, y tal decisión debe respetarse. Por lo tanto, no existe duda respecto a que cargos opera (y a cuales no) la causa de inelegibilidad a la que alude el último párrafo del artículo 90 de la Constitución del Estado correlacionado con el 27 de la LMLE.

5.- Así, el partido impugnante aduce que Enrique Michel Ruiz, candidato a Presidente Municipal Propietario del H. Ayuntamiento de Colima, postulada por la coalición "PAN-ADC, Ganará Colima", se desempeña actualmente como Diputado Local, y en razón de ello, al no haberse separado de tal cargo, incurre en inelegibilidad para poder ser electo como Presidente Municipal.

*Dicha apreciación es a todas luces incorrecta. Pues con apego a las disposiciones legales transcritas, materializadas en el acuerdo número 32 de fecha 17 de marzo del 2009 emitido por el Consejo General del Instituto electoral del Estado, se demuestra que el **cargo de Diputado Local** no se encuentra en ninguna de las categorías servidores públicos a que se refiere el artículo 27 de la **LMLE** en correlación con el artículo 90, último párrafo, de la Constitución Local y, por tanto, respecto de ese cargo en particular (Diputado Local) no existe obligación de separación un día antes de la fecha de registro de las candidaturas para efecto de estar en posibilidad de ser electo como miembro del Ayuntamiento.*

De hecho en el Estado de Colima no es la primera vez que Diputados Locales compiten a los cargos de Presidente Municipal, Síndico o Regidor, puesto que la ley no les obliga a dejar el cargo para poder participar electoralmente.

No pasa desapercibido que en el acuerdo número 32 del día 17 de marzo del 2009 emitido por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, se determinó la forma en que se acreditarían los requisitos de elegibilidad a los cargos de elección popular respectivos, entre ellos a Presidente Municipal, Síndico y Regidores. Dicho acuerdo es un acto definitivo y firme que nunca fue cuestionado por algún partido, por tanto sus disposiciones son plenamente vigentes y no pueden ya revocarse. A dicho acuerdo se sujetó la coalición "PAN-ADC, Ganará Colima" y con apego a él se acompañó la documentación pertinente para hacer posible el registro del candidato sobre el cual hoy se demanda una causa de inelegibilidad inexistente.

En razón de lo que se comenta, es conclusivo que la categoría de Diputado Local no puede ser subsumida o equiparada a ninguna de las categorías específicas de servidores públicos de la federación, del estado y municipios indicadas en el artículo 27 de la LMLE, sobre las cuales si podría operar inelegibilidad en caso de no mediar una separación oportuna del cargo.

Al respecto es aplicable *mutatis mutandis*, por identidad jurídica sustancial, la parte que se resalta de la siguiente tesis:

INELEGIBILIDAD. EL INTEGRAR UN COMISARIADO EJIDAL NO ES CAUSA DE.— Cuando la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos restringe a los ciudadanos su derecho a ocupar determinados cargos de elección popular, por desempeñar algunos otros que precise la norma atinente, dada su naturaleza restrictiva, no puede aplicarse a algún supuesto que guarde alguna similitud, sino que, su aplicación sólo debe constreñirse, de manera estricta, a las hipótesis que previene. De modo que, como los miembros del comisariado ejidal no son empleados de los respectivos municipios a los que pertenezcan los ejidos que representan, por no existir precepto alguno que así lo establezca, entonces la distinción de ser presidente del comisariado ejidal, no puede implicar el desempeño de un cargo, empleo o comisión municipal que actualice el aludido impedimento constitucional, a pesar de que con esa calidad maneje diversos programas gubernamentales y que por ese motivo pueda tener alguna, poca o mucha influencia dentro de la comunidad, dado que, tal circunstancia no constituye una causa de inelegibilidad, por no preverlo de ese modo la Constitución ni la ley.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-215/99.— Partido de la Revolución Democrática.—26 de noviembre de 1999.— Unanimidad de votos.—Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo.—Secretaria: Esperanza Guadalupe Farías Flores.
Revista Justicia Electoral 2001, Tercera Época, suplemento 4, páginas 41-42, Sala Superior, tesis S3EL 013/2000.
Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, página 629.

Por otra parte es aplicable para sostener la candidatura de la coalición que represento, en atención al **derecho a ser votado** que le asiste al ciudadano candidato Enrique Michel Ruiz, la jurisprudencia que a continuación se señala:

DERECHOS FUNDAMENTALES DE CARÁCTER POLÍTICO-ELECTORAL. SU INTERPRETACIÓN Y CORRELATIVA APLICACIÓN NO DEBE SER RESTRICTIVA.— Interpretar en forma restrictiva los DERECHOS subjetivos públicos fundamentales de asociación en materia política y de afiliación política electoral consagrados constitucionalmente, implicaría desconocer los valores tutelados por las normas constitucionales que los consagran, así cabe hacer una interpretación con un criterio extensivo, toda vez que no se trata de una excepción o de un privilegio, sino de derechos fundamentales consagrados constitucionalmente, los cuales deben ser ampliados, no restringidos ni mucho menos suprimidos. En efecto, los derechos fundamentales de carácter político-electoral consagrados constitucionalmente, como los derechos de votar, ser votado, de

asociación y de afiliación, con todas las facultades inherentes a tales derechos, tienen como principal fundamento promover la democracia representativa, habida cuenta que, conforme con lo dispuesto en el artículo 40 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una república representativa y democrática. Lo anterior, en virtud de que las reglas interpretativas que rigen la determinación del sentido y alcances jurídicos de una norma no permiten que se restrinja o haga nugatorio el ejercicio de un derecho fundamentales, como lo son los de asociación política y de afiliación político-electoral; por el contrario, toda interpretación y la correlativa aplicación de una norma jurídica deben ampliar sus alcances jurídicos para potenciar su ejercicio, siempre que aquélla esté relacionada con un derechos fundamentales. Lo anterior, desde luego, no significa en forma alguna sostener que los derechos fundamentales de carácter político sean derechos absolutos o ilimitados.

Tercera Época:

Recurso de apelación. SUP-RAP-020/2000.— Democracia Social, Partido Político Nacional.—6 de junio de 2000.—Unanimidad de votos.

Juicio para la protección de los DERECHOS político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-117/2001.—José Luis Amador Hurtado.—30 de enero de 2002.—Mayoría de cinco votos.—Los Magistrados Eloy Fuentes Cerda y Alfonsina Berta Navarro Hidalgo votaron porque se confirmara la resolución impugnada, al considerar que la parte actora no comprobó el hecho fundatorio de sus pretensiones jurídicas, omitiendo, en consecuencia, pronunciarse sobre la cuestión jurídica que aborda la presente tesis.

Juicio para la protección de los DERECHOS político-electorales del ciudadano. SUP-JDC-127/2001.—Sandra Rosario Ortiz Noyola.—30 de enero de 2002.—Mayoría de cinco votos.—Los Magistrados Eloy Fuentes Cerda y Alfonsina Berta Navarro Hidalgo votaron porque se confirmara la resolución impugnada, al considerar que la parte actora no comprobó el hecho fundatorio de sus pretensiones jurídicas, omitiendo, en consecuencia, pronunciarse sobre la cuestión jurídica que aborda la presente tesis.

Revista Justicia Electoral 2003, suplemento 6, páginas 27-28, Sala Superior, tesis S3ELJ 29/2002. Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 97-99.

----- **6.-** De igual manera, se transcribe el informe circunstanciado en el cual la autoridad responsable manifiesta sustancialmente para sostener la legalidad del acto impugnado:-----

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 24, fracción V, de la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, con relación al Recurso de Revisión recibido en este Consejo Municipal Electoral de Colima, el día 11 once de mayo de 2009 dos mil nueve, interpuesto por el comisionado propietario del Partido del Trabajo, el C. ARTURO GOMEZ SAUCEDO, para impugnar el Acuerdo No. 1 del Proceso Electoral 2008-2009, emitido y aprobado por este órgano electoral el día 08 ocho de mayo de 2009 dos mil nueve, en la acta levantada con motivo de la Tercera Sesión Extraordinaria, mediante la cual se resolvió sobre la solicitud de registro de candidatos de la planilla de la Coalición "PAN-ADC GANARÁ COLIMA", del Ayuntamiento del municipio de Colima, para participar en las elecciones del Proceso Electoral Local 2008-2009. Por lo anterior se rinde el siguiente:

INFORME CIRCUNSTANCIADO:

*I. Se manifiesta que el **C. ARTURO GOMEZ SAUCEDO**, tiene acreditada su personalidad ante este Consejo Municipal Electoral de Colima, como Comisionado Propietario del Partido del Trabajo, según se desprende de las constancias que obran en los archivos de la Secretaría Ejecutiva de este Consejo Municipal Electoral de Colima.*

*II. El acuerdo que impugna el **C. ARTURO GOMEZ SAUCEDO** en representación del Partido del Trabajo, fue emitido con fecha 08 ocho de mayo de 2009 dos mil nueve, en el desarrollo de la Tercera Sesión Extraordinaria del Proceso Electoral 2008-2009, celebrada por el Consejo Municipal Electoral de Colima, en la que se encontraba presente el comisionado suplente el **C. PAVEL MISAEL ANDRADE SIMENTAL**, quien funge como Comisionado Suplente del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Colima, por lo que debe considerarse que, de conformidad con lo previsto por el artículo 16 de la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el partido recurrente quedó automáticamente notificado de las resoluciones hoy impugnadas.*

III. El recurso que nos ocupa fue recibido por la Secretaria Ejecutiva de este órgano electoral el día 11 once de mayo del año 2009 dos mil nueve, siendo la 10:13 p.m., es decir, las veintidós horas con trece minutos, tal como consta en el sello de recepción que aparece en el escrito del recurso de revisión, el cual está dirigido al CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE COLIMA. En tal virtud, es de considerarse que dicho recurso se interpuso dentro del plazo de tres días a partir del conocimiento del acuerdo, tal como lo establece el artículo 11 de la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

IV. Una vez recibido por este órgano electoral el medio de impugnación de referencia, para cumplir con el mandato establecido en el artículo 23 de la Ley de la materia, el suscrito Consejero Secretario Ejecutivo del Consejo Municipal Electoral de Colima, procedió a hacer del conocimiento público la interposición del recurso, mediante cédula de notificación que fue fijada en los estrados de este Consejo Municipal a las trece horas con cincuenta minutos del día 12 doce de mayo de 2009 dos mil nueve.

*V. Finalmente se manifiesta que dentro del plazo de 48 horas a partir de la fijación de la cédula mencionada en el punto anterior, este órgano electoral recibió escrito presentado por el Ciudadano **FRANCISO JOSÉ YAÑEZ CENTENO Y ARVIZU**, quien tiene acreditada su personalidad ante este Consejo Municipal Electoral como Comisionado Propietario de la “COALICIÓN PAN-ADC GANARÁ COLIMA”, fundando su escrito en el artículo 23 de la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.*

El escrito en mención fue recibido en la Oficialía de Partes de este órgano electoral el día 14 catorce de mayo del año 2009 dos mil nueve, siendo la 10:05 a.m., es decir, las diez horas con cinco minutos, tal como consta en el sello de recepción que aparece en el escrito de referencia, el cual está dirigido al CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, POR CONDUCTO DE LA AUTORIDAD SEÑALADA COMO RESPONSABLE. En tal virtud, es de considerarse que dicho escrito se interpuso dentro del plazo de 48 cuarenta y ocho horas a partir de la fijación de la cédula mencionada en punto anterior, tal como lo establece el artículo 23 de la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

MOTIVOS Y FUNDAMENTOS JURÍDICOS PARA SOSTENER LA LEGALIDAD DEL ACTO IMPUGNADO

El Consejo municipal Electoral de Colima, sostiene la legalidad del acto impugnado consistentes en el Acuerdo No. 1, del Proceso Electoral 2008-2009, emitido por este órgano electoral el día 08 ocho de mayo de 2009 dos mil nueve, mediante el cual se resolvió sobre las solicitudes de registro de las candidaturas a los cargos de Presidente, Sindico y Regidores del Ayuntamiento de Colima, para participar en las elecciones del Proceso Electoral Local 2008-2009, ya que se emitió de conformidad a lo establecido por el artículo 90 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima; y el numeral 27, de la Ley del Municipio Libre, los artículos 23 y 202 del Código Electoral del Estado de Colima, así como el acuerdo número 32 emitido por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Colima, en el Proceso Electoral 2008-2009, de fecha 17 de marzo de 2009.

Tal como lo dispone el artículo 41, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los partidos políticos son entidades de interés público, en donde la ley determinará las formas específicas de su intervención en el proceso electoral, y como tales, tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo.

De tal forma que los mismos, también de esa manera, como organizaciones de ciudadanos que son, representando, y conformándose al mismo tiempo precisamente por ciudadanos, hacen vigente el precepto constitucional antes citado, el cual indica la vocación de los partidos políticos de hacer posible el acceso de los ciudadanos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, y en la forma en que la ley contempla que dicha participación debe darse.

El acuerdo recurrido que se identifica bajo el No. 1, emitido por el Consejo Municipal Electoral de Colima, relativo al registro de las candidaturas a los cargos de presidente, sindico y regidores del Ayuntamiento de Colima, para contender en las elecciones respectivas que se llevarán a cabo el día 5 de Julio de 2009, se emitió después de que este órgano electoral examino detenidamente la documentación

exhibida por la Coalición “PAN-ADC GANARÁ COLIMA”, concluyéndose en el sentido de que el candidato propietario ENRIQUE MICHEL RUIZ, al cargo de Presidente Municipal, cumple con todos y cada uno de los requerimientos previstos por el artículo 90 de la Constitución Política del Estado libre y soberano de Colima, puesto que exhibió la documentación idónea consistente en copia certificada del acta de nacimiento, constancia de residencia actualizada, manifestación expresa bajo protesta de decir verdad, aceptación de candidatura, credencial de elector, postulación del candidato por su partido, plataforma electoral y difusión de la misma.

Por otra parte este Consejo Municipal examino que el candidato cuestionado no se encuentra comprendido dentro de las categorías de los servidores públicos a que se refiere el artículo 27 de la Ley del Municipio Libre del Estado de Colima, puesto que no ocupa el cargo de secretario de la administración pública, de Procurador General de Justicia, Oficial Mayor, Magistrado del Supremo Tribunal de Justicia, Titular de entidad paraestatal, de empresa de participación paraestatal, ni de fideicomiso.

Finalmente afirmamos que la solicitud de registro de candidatos de las planillas del Ayuntamiento del Municipio de Colima, se aprobó después de seguirse el procedimiento que para ello prevé el artículo 202 del Código Electoral del Estado de Colima, por lo que se emitió el acuerdo recurrido a efecto de registrar las candidaturas en cuestión, hecho lo cual fue esto comunicado inmediatamente al Consejo General del IEE. No esta de mas precisar que el acuerdo No. 1 recurrido, fue emitido por este consejo Municipal, en concordancia con las disposiciones emitidas en el acuerdo No. 32 de fecha 17 de marzo del 2009, emitido por el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, mismo que por cierto no fue impugnado por los comisionados de los partidos políticos, por lo tanto se encuentra vigente y es de observancia general obligatoria.

- - - - **7.-** Dentro del expediente obran documentales, que se señalan como medios probatorios presentados por el promovente, Partido del Trabajo, por el tercero interesado, coalición “PAN-ADC, Ganará Colima” y por la autoridad responsable, Consejo Municipal de Colima.- - - - -

- - - - **8.-** Del análisis integral del escrito que contiene el Recurso de Revisión, del informe circunstanciado por la autoridad responsable y documentación que obra en autos, se desprende que la litis consiste en determinar si el

Consejo Municipal Electoral de Colima al emitir el acuerdo número 04, de fecha 08 (ocho) de mayo del año en curso, en el Proceso Electoral Local 2008-2009, en la que llevó a cabo el registro del candidato propietario a Presidente Municipal por el Ayuntamiento de Colima, C. ENRIQUE MICHEL RUIZ, integrante de la planilla presentada por la coalición “PAN-ADC, Ganará Colima”; lo hizo siendo aun Diputado Local miembro de la LV Legislatura del Congreso del Estado.- - - - -

- - - - **9.-** En atención al principio de exhaustividad, que debe regir a todas las resoluciones que emitan las autoridades electorales, se procederá al análisis de los hechos que el promovente, independientemente de la denominación que le otorgue, considera constituyen infracciones a las normas electorales vigentes: - - - - -

- - - - **a)** El día 17 de marzo de 2009, este Consejo General emitió el acuerdo número 32 del Proceso Electoral Local 2008-2009, por medio del cual expidió la convocatoria para que los partidos políticos y coaliciones solicitaran el registro de candidatos a los cargos de elección popular de Gobernador, Diputados de mayoría relativa y de representación proporcional, y Presidentes Municipales, Síndicos y Regidores de los Ayuntamientos que conforman la entidad, para que participen en las elecciones constitucionales locales a efectuarse el día 5 de julio de 2009; documento que forma parte de los autos del presente asunto- - - - -

- - - - **b)** El C. ARTURO GÓMEZ SAUCEDO, en su carácter de comisionado propietario del Partido del Trabajo ante el Consejo Municipal Electoral de Colima, señala en su escrito, mediante el cual interpone el recurso de revisión materia de la presente, como concepto de agravio las violaciones al principio de legalidad cometidas por el Consejo Municipal de Colima, al no observar lo dispuesto en los artículos 116, fracción IV, inciso de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 87, 90 y 119 de la Constitución Política del Estado de Colima, 1, 3, 4 y 23 fracción VI del citado Código Electoral del Estado de Colima. En tal virtud se hace necesario

señalar los fundamentos legales en los cuales se baso dicho Consejo para emitir el acuerdo controvertido, con la finalidad de determinar si actúo o no con legalidad y de acuerdo a las funciones que el propio Código Electoral señala para los Consejos Municipales Electorales.-----

----- Primeramente, se cita el artículo 178 del Código de la materia, el cual establece las funciones que realizan los Consejos Municipales, siendo algunas de ellas las indicadas en las fracciones I, II y V del mismo precepto legal, las cuales son la de vigilar la observancia del Código Electoral de Estado, cumplir los acuerdos y resoluciones que emita el Consejo General y recibir y resolver las solicitudes de registro de candidatos a diputados uninominales, presidentes municipales, síndicos y regidores. Como puede observarse, el Consejo Municipal Electoral de Colima, está obligado primeramente a cumplir con las disposiciones del Código de la materia, es decir, actuar con legalidad; asimismo, acata los acuerdos emitidos por este órgano electoral, siendo uno de ellos el acuerdo número 32, de fecha 17 (diecisiete) de marzo del año en curso; finalmente está en facultades de resolver sobre las solicitudes de registro de diputados locales por el principio de mayoría relativa y candidatos a Presidente Municipal, Síndico y regidores del Ayuntamiento de Colima; facultad que se encuentra ratificada en el numeral 199, fracción II, del propio Código Electoral.-----

----- Asimismo, el artículo 202, penúltimo párrafo, del Código en comento, establece que los consejos municipales electorales dentro de las 48 horas siguientes al vencimiento del plazo para registro de candidatos, que en el caso que nos ocupa, es del 1° (primero) al 6 (seis) de mayo de 2009 (dos mil nueve), celebrarán una sesión para registrar las candidaturas que procedan y comunicarán de inmediato al Consejo General, situación que aconteció el día 08 (ocho) de mayo de 2009 (dos mil nueve), mediante la entrega material de la copia fotostática certificada del acuerdo número 1 emitido por el Consejo Municipal Electoral de Colima, al Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado. -----

- - - De lo anterior, se deduce el hecho de que el Consejo Municipal de Colima, al emitir el acuerdo número 1, de fecha 08 (ocho) de mayo del año en curso, no actuó fuera del marco de la legalidad, toda vez que cumplió a cabalidad con lo establecido por el Código Electoral del Estado y el acuerdo número 32, de fecha 17 (diecisiete) de marzo de 2009 (dos mil nueve) emitido por este órgano superior de dirección.-----

- - - c) Ahora bien, el Partido del Trabajo, a través de su comisionado propietario, señala como parte de los agravios cometidos en su contra, el registro que hiciera el Consejo Municipal Electoral de Colima del C. ENRIQUE MICHEL RUIZ, candidato propietario a Presidente Municipal del Ayuntamiento de Colima, manifestando dicho partido político que el registro de referencia se hizo de manera ilegal, porque el candidato no reúne los requisitos señalados por la legislación del Estado de Colima, para ocupar el cargo al que aspira, específicamente el de no ser servidor público.-----

- - - El acuerdo número 32 aludido en supralíneas, en su consideración número 6, establece los diversos requisitos que la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima, el Código Electoral del Estado y la Ley del Municipio Libre del Estado de Colima señalan para poder ser Presidente Municipal, Síndico o Regidor de los Ayuntamientos; asimismo, en dicha consideración se hace referencia a la documentación que cada candidato tuvo que presentar para poder acreditar los requisitos señalados en la misma. Uno de los requisitos solicitados para aspirar a la candidatura a miembro de los ayuntamientos, es el de no ser servidor público en ejercicio de la Federación, Estado o Municipio, estableciendo como documento idóneo para comprobar dicho requisito la manifestación expresa bajo protesta de decir verdad, fundamentada en el artículo 130, cuarto párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; o en su caso, la constancia de la renuncia al cargo respectivo o licencia sin goce de sueldo; luego entonces, se hace necesario citar los artículos 90, último párrafo, de la Constitución Local, 23, fracción VI, del Código Electoral y 27 de la Ley del

Municipio Libre del Estado de Colima, así como la máxima legal prevista en el artículo 130, cuarto párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que a la letra dicen:-----

“Artículo 90.- Para ser integrante de un Ayuntamiento se requiere:

...

El cargo de miembro de un Ayuntamiento no puede recaer en las categorías de servidores públicos en ejercicio de la Federación, Estado y municipios, así como de organismos descentralizados y empresas de participación estatal o municipal a que se refiere la ley, a menos que se separe del cargo, por lo menos, un día antes del inicio del período de registro de candidatos.”

“ARTICULO 23.- *En los términos de los artículos 89 de la CONSTITUCIÓN y 27 de la Ley del Municipio Libre, para ocupar el cargo de munícipe se requiere:*

...

VI. No ser servidor público en ejercicio de la Federación, Estado y Municipios, así como de organismos descentralizados o de participación estatal o municipal a que se refiera la Ley, ni estar en servicio activo de las fuerzas armadas o de los cuerpos de seguridad pública, a menos que se separe del cargo, un día antes del inicio del período de registro de candidatos.”

“ARTICULO 27.- *Para ser integrante de un ayuntamiento se requiere cumplir con los requisitos establecidos por el artículo 90 de la Constitución. Las categorías de los servidores públicos a que se refiere el último párrafo del citado artículo, son los siguientes:*

- a) De la federación: delegado o su equivalente de las secretarías de Estado, Procuraduría General de la República, organismos descentralizados, empresas de participación estatal y fideicomisos;*
- b) Del Estado: secretario de la administración pública, procurador general de justicia, oficial mayor, magistrados del Supremo Tribunal de Justicia, titulares de entidades paraestatales, de empresas de participación estatal y de fideicomisos; y*
- c) De los municipios: secretario del ayuntamiento, tesorero municipal, oficial mayor, contralor y titular de entidad paramunicipal.”*

“Artículo 130. ...

La simple promesa de decir verdad y de cumplir las obligaciones que se contraen, sujeta al que la hace, en caso de que faltare a ella, a las penas que con tal motivo establece la ley.”

- - - De la lectura de los preceptos legales transcritos, se deduce el hecho de que el ciudadano mexicano que aspire a ser miembro de alguno de los ayuntamientos que conforman nuestro Estado, además de cumplir con todos los requisitos necesarios para ello, no deberá ser un servidor público en los términos establecidos por el artículo 27 de la Ley del Municipio Libre del Estado de Colima, y en caso de serlo tendrá que separarse de su cargo, por lo menos, un día antes del inicio del período de registro de candidatos, el cual está determinado por el artículo 198, fracción II, del Código de la materia, siendo éste del 1 al 6 de mayo del año de la elección, plazo que ya ha transcurrido para el actual Proceso Electoral Local 2008-2009.- - - - -

- - - Por lo que en dicho período, la coalición “PAN-ADC, Ganará Colima” presentó su planilla de candidatos a miembros del Ayuntamiento de Colima, ante el Consejo Municipal Electoral respectivo, acompañando con la solicitud de registro la documentación de cada uno de los ciudadanos postulados, siendo uno de ellos el C. ENRIQUE MICHEL RUIZ, candidato propietario a Presidente Municipal del Ayuntamiento de Colima, quien presentó, con toda su documentación para acreditar que cumplía con los requisitos necesarios, un escrito firmado por el mismo, fechado en el mes de abril, documento que forma parte de los autos de este expediente, en el cual manifiesta que “*Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 130, párrafo cuarto, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, manifestó lo siguiente:...* 6.- *No ser servidor público en ejercicio: a) De la federación: delegado o su equivalente de las secretarías de Estado, Procuraduría General de la República, organismos descentralizados, empresas de participación estatal y fideicomisos; b) Del Estado: secretario de la administración pública, procurador general de*

justicia, oficial mayor, magistrados del Supremo Tribunal de Justicia, titulares de entidades paraestatales, de empresas de participación estatal y de fideicomisos; y c) De los municipios: secretario del ayuntamiento, tesorero municipal, oficial mayor, contralor y titular de entidad paramunicipal.”. - - - - -

- - - - De acuerdo con lo establecido en nuestra Carta Magna, en su artículo 130, cuarto párrafo, quien haga una simple promesa de decir verdad, como se expone en supralíneas, sujeta al C. ENRIQUE MICHEL RUIZ, en caso de que faltare a ella, a las penas que con tal motivo establece la ley; en este supuesto, queda sujeto a lo establecido en el Código Electoral del Estado. - -

- - - - **d)** A continuación, debe determinarse si el cargo que ostenta el C. ENRIQUE MICHEL RUIZ, como Diputado Local integrante de la LV Legislatura del Congreso del Estado, es impedimento para que el mismo sea candidato propietario al cargo de Presidente Municipal del Ayuntamiento de Colima, tal como lo expone el C. ARTURO GÓMEZ SAUCEDO, en su carácter de comisionado propietario del Partido del Trabajo. - - - - -

- - - - Primeramente, se determinará si el cargo de Diputado Local, equivale a ser servidor público o no, para lo cual se expone lo siguiente:- - - - -

- - - - La Ley Estatal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, artículo 2, dispone: *“Son sujetos de esta Ley, los servidores públicos mencionados en el artículo 121 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima y todas aquellas personas que manejen o apliquen recursos económicos estatales y federales.”*; en virtud de lo anterior, se hace necesario citar el artículo 121 de la Constitución Local, que a la letra dice:- -

“Artículo 121.- Siempre que se trate de un delito de orden común cometido por los **Diputados**, el Gobernador, los Magistrados del Poder Judicial, del Tribunal Electoral, y el del Tribunal de lo Contencioso Administrativo, los Secretarios de la Administración Pública Estatal, el Procurador General de Justicia, el Presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Estado, los Munícipes, así como los Consejeros Electorales del Instituto Electoral, el Congreso del Estado, erigido en Gran Jurado, declarará a mayoría absoluta de votos si ha o no lugar a proceder contra el inculpado.”

- - - - De lo anterior, se desprende que los ciudadanos con cargos de **Diputados** están considerados como Servidores Públicos, por así disponerlo la Constitución de nuestro Estado de Colima y reglamentariamente la Ley Estatal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. Luego entonces, es necesario determinar si quien ocupe este cargo de Diputado Local, como servidor público, se encuentra impedido o no, para ocupar el cargo de munícipe, de acuerdo a lo expuesto en los artículos 90, último párrafo, de la Constitución Local, 23, fracción VI, del Código Electoral y 27 de la Ley del Municipio Libre del Estado de Colima, multicitados.- - - - -

- - - - Del estudio en conjunto de los preceptos invocados, se deduce el hecho de que la máxima constitucional manifiesta únicamente que para ocupar un cargo de elección popular a miembro de los ayuntamientos de la entidad, el ciudadano no podrá ser servidor público en ejercicio de la Federación, Estado y municipios, así como de organismos descentralizados y empresas de participación estatal o municipal a que se refiere la ley, a menos que se separe del cargo, por lo menos, un día antes del inicio del período de registro de candidatos; disposición semejante a la prevista en el numeral 23, fracción VI, del Código Electoral del Estado; en consecuencia, se desprende de la Ley del Municipio Libre del Estado de Colima, la cual reglamenta el artículo 90 de la Constitución Local invocado, específicamente las categorías de los servidores públicos a que se refiere el último párrafo del citado artículo constitucional, los cuales no podrán ocupar un cargo de munícipe; nombrando a los servidores públicos del Estado dentro de esta categoría, los cuales son: Secretario de la Administración Pública, Procurador General de Justicia, Oficial Mayor, magistrados del Supremo Tribunal de Justicia, titulares de entidades paraestatales, de empresas de participación estatal y de fideicomisos; así pues, se concluye que el cargo de Diputado(a) no está considerado como uno de los servidores públicos impedidos para postularse como candidatos a los cargos de Presidente

Municipal, Síndico o regidores de los Ayuntamientos del Estado. - - - - -

- - - - En tal virtud, el C. ENRIQUE MICHEL RUIZ, no está impedido para ostentar el cargo de Diputado Local y al mismo tiempo ser candidato propietario al cargo de Presidente Municipal del Ayuntamiento de Colima. Por lo que en este sentido, los agravios expuestos por el partido promovente son infundados, ya que de los ordenamientos legales invocados con antelación no se manifiesta alguna irregularidad cometida por el ciudadano en mención.

- - - - **10.-** En razón de las consideraciones vertidas y de los autos del expediente, es posible deducir que efectivamente, el Consejo Municipal Electoral de Colima, emitió su acuerdo número 1, de fecha 08 (ocho) de mayo del año que transcurre, apegado a los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad, y de la misma manera, realizó el registro del C. ENRIQUE MICHEL RUIZ como candidato propietario al cargo de Presidente Municipal del Ayuntamiento de Colima, puesto que en todo momento no dejó de observar lo dispuesto por la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima, el Código Electoral del Estado, concretamente los artículos 178, 198, 199, 200, 202 y demás relativos, así como el acuerdo número 32, de fecha 17 de marzo de 2009, emitido por este Consejo General del Instituto Electoral del Estado. - - - - -

- - - - En razón de lo anterior y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 90, último párrafo y 121 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Colima; 163, fracciones XIII y XXIX, 178, 198, 199, 200, 202, del Código Electoral del Estado; y 23, 24, 25, 51 y 53 de la Ley Estatal del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, este Consejo General emite los siguientes puntos: - - - - -

- - - - - **RESOLUTIVOS** - - - - -

- - - - **PRIMERO:** Es improcedente el recurso de revisión hecho valer por el C. ARTURO GÓMEZ SAUCEDO, en su carácter de comisionado propietario del Partido del Trabajo, en contra del acuerdo número uno, de fecha ocho de mayo del año en curso, emitido por el Consejo Municipal Electoral de

Colima.-----
- - - - **SEGUNDO:** Se confirma en sus términos, el acuerdo número uno del Consejo Municipal Electoral de Colima del Instituto Electoral del Estado, emitido el ocho de mayo de dos mil nueve, relativo al registro de las candidaturas a los cargos de presidente municipal, síndico y regidores del Ayuntamiento de Colima, para contender en las elecciones respectivas, que se llevarán a cabo el 5 de julio de 2009.-----
- - - - **TERCERO:** Notifíquese al Partido del Trabajo, para los efectos legales a que haya lugar.-----
- - - - **CUARTO:** Notifíquese al Consejo Municipal Electoral de Colima, para los efectos legales conducentes.-----
- - - - **QUINTO:** Asimismo, notifíquese a la coalición “PAN-ADC, Ganará Colima, como tercero interesado en la presente causa.-----
- - - - **SEXTO:** Publíquese la presente resolución en el Periódico Oficial “El Estado de Colima”, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 161 del Código Electoral del Estado.-----
- - - - Así lo aprobaron por unanimidad los miembros del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Colima, mismos que firman para constancia junto con el Secretario Ejecutivo que da fe.-----

CONSEJERO PRESIDENTE

CONSEJERO SECRETARIO EJECUTIVO

C. LIC. MARIO HERNÁNDEZ BRICEÑO

C. LIC. JOSÉ LUIS PUENTE ANGUIANO

CONSEJEROS ELECTORALES

C. LIC. DANIEL FIERROS PÉREZ

**LICDA. MA. DE LOS ÁNGELES TINTOS
MAGAÑA**

**LICDA. ANA FRANCIS SANTANA
VERDUZCO**

**C. LIC. FEDERICO SINUÉ RAMÍREZ
VARGAS**

C. LICDA. ROSA ESTER VALENZUELA VERDUZCO